



**In dem Verfahren  
über  
die Verfassungsbeschwerde**

der Frau L...,

- Bevollmächtigte: Rechtsanwälte Dr. Hellmut Nonnenmacher und Koll.,  
Wendtstraße 17, 76185 Karlsruhe -

gegen a) das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 4. Juli 2002  
- BVerwG 2 C 21.01 -,

b) das Urteil des Verwaltungsgerichtshofs Baden-Württemberg vom 26. Juni 2001 - 4 S 1439/00 -,

c) das Urteil des Verwaltungsgerichts Stuttgart vom 24. März 2000 - 15 K 532/99 -,

d) den Widerspruchsbescheid des Oberschulamts Stuttgart vom 3. Februar 1999 - 1 P Ludin Fereshta/13 -,

e) den Bescheid des Oberschulamts Stuttgart vom 10. Juli 1998

hier: Festsetzung des Gegenstandswerts

hat das Bundesverfassungsgericht - Zweiter Senat - unter Mitwirkung der Richterinnen und Richter

Vizepräsident Hassemer,  
Jentsch,  
Broß,  
Osterloh,  
Di Fabio,  
Mellinghoff,  
Lübbe-Wolff,  
Gerhardt

am 15. März 2004 einstimmig beschlossen:

Der Wert des Gegenstands der anwaltlichen Tätigkeit wird nach § 113 Absatz 2 Satz 3 BRAGO auf 30.000 € (in Worten: dreißigtausend Euro) festgesetzt.

Hassemer

Jentsch

Broß

Osterloh

Di Fabio

Mellinghoff

Lübbe-Woff

Gerhardt

**Bundesverfassungsgericht, Beschluss des Zweiten Senats vom 15. März 2004 -  
2 BvR 1436/02**

**Zitiervorschlag** BVerfG, Beschluss des Zweiten Senats vom 15. März 2004 -  
2 BvR 1436/02 - Rn. (1 - ), [http://www.bverfg.de/e/  
rs20040315\\_2bvr143602.html](http://www.bverfg.de/e/rs20040315_2bvr143602.html)

**ECLI** ECLI:DE:BVerfG:2004:rs20040315.2bvr143602