

# BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

- 1 BvR 1812/19 -
- 1 BvR 2200/19 -
- 1 BvR 2641/19 -
- 1 BvR 265/20 -
- 1 BvR 486/20 -

## **In den Verfahren über die Verfassungsbeschwerden**

des V... ,

- Bevollmächtigte: ... -

- gegen 1. den Beschluss des Oberverwaltungsgerichts Berlin-Brandenburg  
vom 3. Juli 2019 - OVG 9 N 107.17 -,  
2. den Beschluss des Oberverwaltungsgerichts Berlin-Brandenburg  
vom 2. Juli 2019 - OVG 9 N 40.18 -

**- 1 BvR 1812/19 -**,

gegen den Beschluss des Oberverwaltungsgerichts Berlin-Brandenburg  
vom 27. August 2019 - OVG 9 N 197.17 -

**- 1 BvR 2200/19 -**,

gegen den Beschluss des Oberverwaltungsgerichts Berlin-Brandenburg  
vom 23. Oktober 2019 - OVG 9 N 20.18 -

**- 1 BvR 2641/19 -**,

gegen den Beschluss des Oberverwaltungsgerichts Berlin-Brandenburg  
vom 6. Januar 2020 - OVG 9 N 127.16 -

**- 1 BvR 265/20 -**,

gegen den Beschluss des Oberverwaltungsgerichts Berlin-Brandenburg

**- 1 BvR 486/20 -**

hat die 2. Kammer des Ersten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch

die Richter Paulus,

Christ

und die Richterin Härtel

gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der  
Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)  
am 10. Dezember 2020 einstimmig beschlossen:

**Die Verfassungsbeschwerden werden nicht zur Entscheidung angenommen.**

**G r ü n d e :**

Die Verfassungsbeschwerden sind insgesamt unzulässig, da sie den gesetzlichen Begründungsanforderungen der §§ 92, 23 Abs. 1 Satz 2 Halbsatz 1 BVerfGG nicht genügen. Sie haben keine Aussicht auf Erfolg. 1

1. Insbesondere setzt sich der Beschwerdeführer mit der einfach-rechtlichen Lage und ihrem verfassungsrechtlichen Kontext nur unzureichend auseinander, soweit er geltend macht, das Oberverwaltungsgericht hätte in allen Verfahren die Berufung zulassen müssen, um eine Klärung durch das Bundesverwaltungsgericht und gegebenenfalls eine Befassung des Gemeinsamen Senats der obersten Gerichtshöfe des Bundes zu ermöglichen. 2

Die Auffassung des Beschwerdeführers, wegen der ausdrücklichen Verweisung in § 12 Abs. 1 Nr. 4 Buchstabe b KAG Bbg auf die bundesrechtlichen Normen der §§ 169 ff. Abgabenordnung (AO) könne das Bundesverwaltungsgericht zur Auslegung von § 8 Abs. 7 Satz 2 KAG Bbg a.F. Stellung nehmen, ist unzutreffend. Gemäß § 137 Abs. 1 Nr. 1 VwGO ist dem Bundesverwaltungsgericht als Revisionsgericht eine Prüfung des Kommunalabgabengesetzes des Landes Brandenburg als Landesrecht entzogen (vgl. BVerfG, Beschluss der 2. Kammer des Ersten Senats vom 1. Juli 2020 - 1 BvR 2838/19 -, Rn. 22). Zugleich ist das Bundesverwaltungsgericht an die Auslegung des Landesrechts durch das Oberverwaltungsgericht gemäß § 173 VwGO in Verbindung mit § 560 ZPO gebunden (zu § 8 Abs. 7 Satz 2 KAG Bbg a.F. vgl. BVerwG, Urteil vom 23. Januar 2019 - 9 C 3.18 -, Rn. 21 f.). Folglich ist auch eine Befassung des Gemeinsamen Senats der obersten Gerichtshöfe des Bundes nicht möglich (vgl. § 2 Abs. 1 RsprEinhG). 3

2. Das Oberverwaltungsgericht hat auch angesichts des Urteils des Bundesgerichtshofs vom 27. Juni 2019 - III ZR 93/18 - an der bisherigen verwaltungsgerichtlichen Rechtsprechung zur Auslegung von § 8 Abs. 7 Satz 2 KAG Bbg a.F. festgehalten. 4

ten (vgl. OVG Berlin-Brandenburg, Beschluss vom 4. September 2019 - OVG 9 S 18.18 -, Rn. 17; Beschluss vom 19. November 2019 - OVG 9 N 50.19 -, Rn. 11; Beschluss vom 24. September 2020 - OVG 9 A 6.17 -, Rn. 61). Hierzu war das Oberverwaltungsgericht auch berechtigt, da die Entscheidung des Bundesgerichtshofs für die Verwaltungsgerichte keine Bindungswirkung entfaltet.

Die verfassungsrechtliche Notwendigkeit einer Berufungszulassung ergibt sich daraus nicht. 5

Von einer weiteren Begründung wird nach § 93d Abs. 1 Satz 3 BVerfGG abgesehen. 6

Diese Entscheidung ist unanfechtbar. 7

Paulus

Christ

Härtel

**Bundesverfassungsgericht, Beschluss der 2. Kammer des Ersten Senats vom 10. Dezember 2020 - 1 BvR 1812/19, 1 BvR 486/20, 1 BvR 265/20, 1 BvR 2641/19, 1 BvR 2200/19**

**Zitiervorschlag** BVerfG, Beschluss der 2. Kammer des Ersten Senats vom 10. Dezember 2020 - 1 BvR 1812/19, 1 BvR 486/20, 1 BvR 265/20, 1 BvR 2641/19, 1 BvR 2200/19 - Rn. (1 - 7), [http://www.bverfg.de/e/rk20201210\\_1bvr181219.html](http://www.bverfg.de/e/rk20201210_1bvr181219.html)

**ECLI** ECLI:DE:BVerfG:2020:rk20201210.1bvr181219