

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

- 2 BvR 1660/21 -
- 2 BvR 1661/21 -
- 2 BvR 1835/21 -
- 2 BvR 1885/21 -
- 2 BvR 1886/21 -
- 2 BvR 2011/21 -
- 2 BvR 2012/21 -
- 2 BvR 2013/21 -
- 2 BvR 2014/21 -
- 2 BvR 2031/21 -
- 2 BvR 2154/21 -
- 2 BvR 2155/21 -
- 2 BvR 2208/21 -
- 2 BvR 28/22 -
- 2 BvR 29/22 -
- 2 BvR 30/22 -

In den Verfahren über die Verfassungsbeschwerden

des Herrn (...),

- gegen 1. a) den Beschluss des Oberlandesgerichts Celle
vom 26. August 2021 - 3 Ws 224/21 (StrVollz) -,
b) den Beschluss des Landgerichts Osnabrück
- Strafvollstreckungskammer mit dem Sitz in Lingen - (Ems) -
vom 12. Juli 2021 - 13a StVK 44/21 -

- 2 BvR 1660/21 -,

2. a) den Beschluss des Oberlandesgerichts Celle

vom 26. August 2021 - 3 Ws 225/21 (StrVollz) -,

b) den Beschluss des Landgerichts Osnabrück

- Strafvollstreckungskammer mit dem Sitz in Lingen - (Ems) -

vom 20. Juli 2021 - 13a StVK 106/21 -

- 2 BvR 1661/21 -,

3. a) den Beschluss des Oberlandesgerichts Celle

vom 4. Oktober 2021 - 3 Ws 254/21 (StrVollz) -,

b) den Beschluss des Landgerichts Osnabrück

- Strafvollstreckungskammer mit dem Sitz in Lingen - (Ems) -

vom 20. Juli 2021 - 15 StVK 238/21 G -

- 2 BvR 1835/21 -,

4. a) den Beschluss des Oberlandesgerichts Celle

vom 30. August 2021 - 3 Ws 65/21 (StrVollz) -,

b) den Beschluss des Landgerichts Osnabrück

- Strafvollstreckungskammer mit dem Sitz in Lingen - (Ems) -

vom 6. Juli 2021 - 13a StVK 21/21 -

- 2 BvR 1885/21 -,

5. a) den Beschluss des Landgerichts Osnabrück

vom 5. August 2021 - 6 T 374/21 -,

b) den Beschluss des Landgerichts Osnabrück

vom 12. Juli 2021 - 6 T 374/21 -,

c) den Beschluss des Amtsgerichts Osnabrück

vom 10. Juni 2021 - 6 C 898/21 (12) -

- 2 BvR 1886/21 -,

6. a) den Beschluss des Landgerichts Osnabrück
- Strafvollstreckungskammer mit dem Sitz in Lingen - (Ems) -
vom 19. Oktober 2021 - 15 StVK 444/21 -,
b) den Beschluss des Landgerichts Osnabrück
- Strafvollstreckungskammer mit dem Sitz in Lingen - (Ems) -
vom 6. Oktober 2021 - 15 StVK 444/21 G -

- 2 BvR 2011/21 -,

7. a) den Beschluss des Landgerichts Osnabrück
- Strafvollstreckungskammer mit dem Sitz in Lingen - (Ems) -
vom 19. Oktober 2021 - 15 StVK 438/21 G -,
b) den Beschluss des Landgerichts Osnabrück
- Strafvollstreckungskammer mit dem Sitz in Lingen - (Ems) -
vom 6. Oktober 2021 - 15 StVK 438/21 G -

- 2 BvR 2012/21 -,

8. a) den Beschluss des Landgerichts Osnabrück
- Strafvollstreckungskammer mit dem Sitz in Lingen - (Ems) -
vom 15. Oktober 2021 - 15 StVK 436/21 -,
b) den Beschluss des Landgerichts Osnabrück
- Strafvollstreckungskammer mit dem Sitz in Lingen - (Ems) -
vom 1. Oktober 2021 - 15 StVK 436/21 -

- 2 BvR 2013/21 -,

9. a) den Beschluss des Oberlandesgerichts Celle
vom 4. Oktober 2021 - 3 Ws 245/21 (StrVollz) -,
b) den Beschluss des Landgerichts Osnabrück

- Strafvollstreckungskammer mit dem Sitz in Lingen - (Ems) -
vom 2. August 2021 - 13a StVK 126/21 -

- 2 BvR 2014/21 -,

10. a) den Beschluss des Oberlandesgerichts Celle
vom 27. August 2021 - 3 Ws 223/21 (StrVollz) -,
b) den Beschluss des Landgerichts Osnabrück
- Strafvollstreckungskammer mit dem Sitz in Lingen - (Ems) -
vom 30. Juni 2021 - 13a StVK 77/21 -

- 2 BvR 2031/21 -,

11. a) den Beschluss des Oberlandesgerichts Celle
vom 15. September 2021 - 3 Ws 264/21 (StVollz) -,
b) den Beschluss des Oberlandesgerichts Celle
vom 26. August 2021 - 3 Ws 229/21 (StrVollz) -,
c) den Beschluss des Landgerichts Osnabrück
- Strafvollstreckungskammer mit dem Sitz in Lingen - (Ems) -
vom 6. Juli 2021 - 13a StVK 56/21 -

- 2 BvR 2154/21 -,

12. a) den Beschluss des Oberlandesgerichts Celle
vom 15. September 2021 - 3 Ws 263/21 (StVollz) -,
b) den Beschluss des Oberlandesgerichts Celle
vom 26. August 2021 - 3 Ws 222/21 (StrVollz) -,
c) den Beschluss der Strafvollstreckungskammer des
Landgerichts Osnabrück beim Amtsgericht Lingen
vom 8. Juli 2021 - 13a StVK 37/21 -

- 2 BvR 2155/21 -,

13. a) den Beschluss des Oberlandesgerichts Celle
vom 26. August 2021 - 3 Ws 227/21 (StrVollz) -,
b) den Beschluss des Landgerichts Osnabrück
- Strafvollstreckungskammer mit dem Sitz in Lingen - (Ems) -
vom 20. Juli 2021 - 13a StVK 133/21 -

- 2 BvR 2208/21 -,

14. a) den Beschluss des Landgerichts Osnabrück
- Strafvollstreckungskammer mit dem Sitz in Lingen - (Ems) -
vom 19. Oktober 2021 - 15 StVK 418/21 -,
b) den Beschluss des Landgerichts Osnabrück
- Strafvollstreckungskammer mit dem Sitz in Lingen - (Ems) -
vom 20. September 2021 - 15 StVK 418/21 G -

- 2 BvR 28/22 -,

15. a) den Beschluss des Oberlandesgerichts Celle
vom 29. November 2021 - 3 Ws 341/21 (StrVollz) -,
b) den Beschluss des Landgerichts Osnabrück
- Strafvollstreckungskammer mit dem Sitz in Lingen - (Ems) -
vom 6. Oktober 2020 - 15 StVK 387/21 G -

- 2 BvR 29/22 -,

16. a) den Beschluss des Amtsgerichts Lingen (Ems)
vom 12. November 2021 - 15 StVK 475/21 -,
b) den Beschluss des Landgerichts Osnabrück
- Strafvollstreckungskammer mit dem Sitz in Lingen - (Ems) -

- 2 BvR 30/22 -

hat die 1. Kammer des Zweiten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch

die Vizepräsidentin König

und die Richter Müller,

Maidowski

gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)

am 20. April 2022 einstimmig beschlossen:

Die Verfahren werden zur gemeinsamen Entscheidung verbunden.

Die Verfassungsbeschwerden werden nicht zur Entscheidung angenommen.

G r ü n d e :

Die zur gemeinsamen Entscheidung verbundenen Verfassungsbeschwerden sind nicht zur Entscheidung anzunehmen, weil die Annahmenvoraussetzungen des § 93a Abs. 2 BVerfGG nicht vorliegen. Die Verfassungsbeschwerden sind unzulässig, da sie offensichtlich nicht den Anforderungen der § 23 Abs. 1 Satz 2 Halbsatz 1, § 92 BVerfGG genügen.

1

Der Beschwerdeführer wird für künftige Verfahren darauf hingewiesen, dass ihm bei Vorliegen der Voraussetzungen des § 34 Abs. 2 BVerfGG eine Missbrauchsgebühr auferlegt werden kann. Ein Missbrauch kann unter anderem vorliegen, wenn das Bundesverfassungsgericht durch für jedermann erkennbare substanzlose Verfassungsbeschwerden an der Erfüllung seiner Aufgaben gehindert wird, wodurch anderen Rechtsuchenden der ihnen zukommende Grundrechtsschutz nur verzögert gewährt werden kann (vgl. BVerfGK, 3, 219 <222>; 6, 219 <219 f.>; 10, 94 <97>; stRspr). Die Erhebung zahlreicher völlig unzureichend begründeter Verfassungsbeschwerden muss von jedem Einsichtigen als aussichtslos angesehen werden.

2

Von einer weiteren Begründung wird nach § 93d Abs. 1 Satz 3 BVerfGG abgesehen.

3

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

4

König

Müller

Maidowski

Bundesverfassungsgericht, Beschluss der 1. Kammer des Zweiten Senats vom 20. April 2022 - 2 BvR 1660/21, 2 BvR 30/22, 2 BvR 29/22, 2 BvR 28/22, 2 BvR 2208/21, 2 BvR 2155/21, 2 BvR 2154/21, 2 BvR 2031/21, 2 BvR 2014/21, 2 BvR 2013/21, 2 BvR 2012/21, 2 BvR 2011/21, 2 BvR 1886/21, 2 BvR 1885/21, 2 BvR 1835/21, 2 BvR 1661/21

Zitiervorschlag BVerfG, Beschluss der 1. Kammer des Zweiten Senats vom 20. April 2022 - 2 BvR 1660/21, 2 BvR 30/22, 2 BvR 29/22, 2 BvR 28/22, 2 BvR 2208/21, 2 BvR 2155/21, 2 BvR 2154/21, 2 BvR 2031/21, 2 BvR 2014/21, 2 BvR 2013/21, 2 BvR 2012/21, 2 BvR 2011/21, 2 BvR 1886/21, 2 BvR 1885/21, 2 BvR 1835/21, 2 BvR 1661/21 - Rn. (1 - 4), http://www.bverfg.de/e/rk20220420_2bvr166021.html

ECLI ECLI:DE:BVerfG:2022:rk20220420.2bvr166021